



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-1552/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, Zagreb, Trg Svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIO KOOPERATIVA HRVATSKA, Zagreb, Radnička cesta 80/8, OIB 37254812030, odlučujući o žalbi SLAVKA VUKOVIĆA, Mokreš 21, Čaglin, OIB 43562738090, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-142/2021-3 od 4. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Slavka Vukovića iz Čaglina kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-142/2021-3 od 4. ožujka 2021.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-142/2021-3 od 4. ožujka 2021. u točki I. njegove izreke naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Bio Kooperativa Hrvatska, Zagreb, Radnička cesta 80/8, OIB 37254812030, Slavku Vukoviću, Čaglin, Mokreš 21, OIB 43562738090, da u roku od osam dana od dana primitka ovog rješenja plati iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. Točkom II. izreke rješenja upozoren je Slavko Vuković na posljedice propuštanja uplate predujma. Točkom III. izreke rješenja određeno je da će se po pravomoćnosti rješenje dostaviti na provedbu Financijskoj agenciji ako ovlaštena osoba ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanijski sud donio rješenje primjenom odredbe članka 113. i 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Slavko Vuković ne navodeći posebno žalbene razloge. U žalbi se poziva na svoju tešku zdravstvenu i financijsku situaciju te moli da mu se omogući plaćanje predujma u ratama.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Bio Kooperativa Hrvatska, Zagreb, Radnička cesta 80/8, OIB 37254812030 iz razloga što je na dan 17. siječnja 2021. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 304 dana u ukupnom iznosu od 8.810,03 kn.

Prema odredbi članka 110. stavka 2. SZ-a žalitelj kao osoba odgovorna za zastupanje dužnika Bio Kooperativa Hrvatska bila je dužna bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga (nesposobnosti za plaćanje) podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a ako propusti podnijeti taj prijedlog, Financijska agencija dužna je podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, što je ovdje slučaj.

Financijska agencija je u smislu članka 114. stavka 3. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) oslobođena od plaćanja troškova stečajnog postupka.

Stoga je po ocjeni ovog suda, prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu članka 113. stavka 1. SZ-a, kada je pozvao žalitelja na uplatu predujma, budući da žalitelj kao osoba odgovorna za zastupanje dužnika Bio Kooperativa Hrvatska nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka pa je taj prijedlog podnijela Financijska agencija u smislu odredbe članka 444. stavka 2. SZ-a.

Pravilno je prvostupanjski sud naložio plaćanje predujma u iznosu od 1.000,00 kn jer uplata tog iznosa predujma proizlazi iz odredbe članka 114. stavka 1. SZ-a i ne mora se posebno obrazlagati.

Razlozima svoje žalbe žalitelj nije doveo u sumnju zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja.

Stoga je prvostupanjsko rješenje valjalo potvrditi prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a.

Zagreb, 25. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća  
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **eb2f8-f0817**

Kontrolni broj: **0aa6f-6a7f0-a2dd1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.